

ARTE / CULTURA / FOTOGRAFÍA / OPINIÓN / RECIENTE

¿QUÉ HA PASADO CON LA BIENAL DE FOTOGRAFÍA?

15 FEB 2017

[Facebook](#) [Twitter](#) [Compartir](#) [Poi.it](#)

Por **Mario Castro** / @LaloCura_

Imágenes: Centro de la Imagen

Han pasado casi 200 años desde que **Joseph Nicéphore Niépce** logró una placa de la vista de su ventana, luego de 14 horas de exposición continua. El simplemente jugaba a la alquimia con una cámara oscura.

En el siglo XIX la palabra "fotografía" fue acuñada por los escritores como sinónimo de "retrato de una situación, lugar, hecho o personaje". En otras palabras, como una apreciación y reproducción de algo, real o irreal, observado directamente o mero fruto de la imaginación: "Fotografía del Valle de México", "Fotografía de una noche parisina", "Fotografía de un salón de opio" pudieron ser títulos de las crónicas que aparecerían en los diarios de la época, frutos de la imaginación literaria de quien escribía.



La XVII Bienal de Fotografía del Centro de la Imagen, desató un algarabío, con tintes de lavadero, que surgió a raíz de una columna del diario *El Universal*, en la que el autor se dijo extraviado en una casa del horror que mostraba pura basura. También mencionó el asco que le dio observar *Linde*, la pieza de **Carlos Iván Hernández**: una instalación en la que aparecen alambres de púas con pelos de vaca atorados. Declaró que ahí no observó imagen alguna. Además detalla que una bienal de fotografía está dedicada a eso, a la foto. Pero: ¿a qué se refiere con fotografía?

Si nos ponemos sesudos, imagen e imaginación provienen de la misma raíz: *imago*, que significa retrato, copia, representación. ¿Acaso una persona no recurre a la imaginación mientras se masturba, y visualiza lo que podríamos considerar como fotografías mentales? Decir que el pelo de vaca no es una imagen resulta absurdo, sobre todo si viene de alguien con el intelecto de Ulises Castellanos... digo, del autor de la columna mencionada.



En la discusión —que se quedó en redes sociales— vi que muchos se rasgaban las vestiduras porque no veían imágenes bien expuestas, encuadradas y digeribles, como nos han acostumbrado el **National Geographic** y el **World Press Photo**. En la XVII Bienal de Fotografía del Centro de la Imagen también se toparon con videos e instalaciones; sin embargo, creo que continuar con ese discurso reafirmaría lugares comunes que hoy pueden considerarse básicamente... aburridos.

Pensar que la fotografía permanece inmutable en una época en la que la realidad virtual se encuentra en el celular, y las personas son atropelladas al perseguir demencia, la penosa intangibles, cava en el pájaro.



CRÍTICA DE LO FOTOGRÁFICO

A un lado de la Bienal hay una muestra de fotografías que representan lo mexicano: la bandera, los vestidos y las manos arrugadas del campesino empobrecido. Clichés que el gremio fotográfico repite hasta la náusea y que, por consiguiente, esperan verlos en una Bienal de foto. No obstante, la selección se aleja mucho de este esquema.

Es cierto que algunas piezas no se entienden a primera vista, que tienen un discurso encriptado y que podrían tornarse socarronas e intelectualoides;

publicaciones de Instagram y Facebook. En este punto el título de la bienal cobra sentido: *Anacronismo de las Imágenes: Documentos y recuperaciones*.



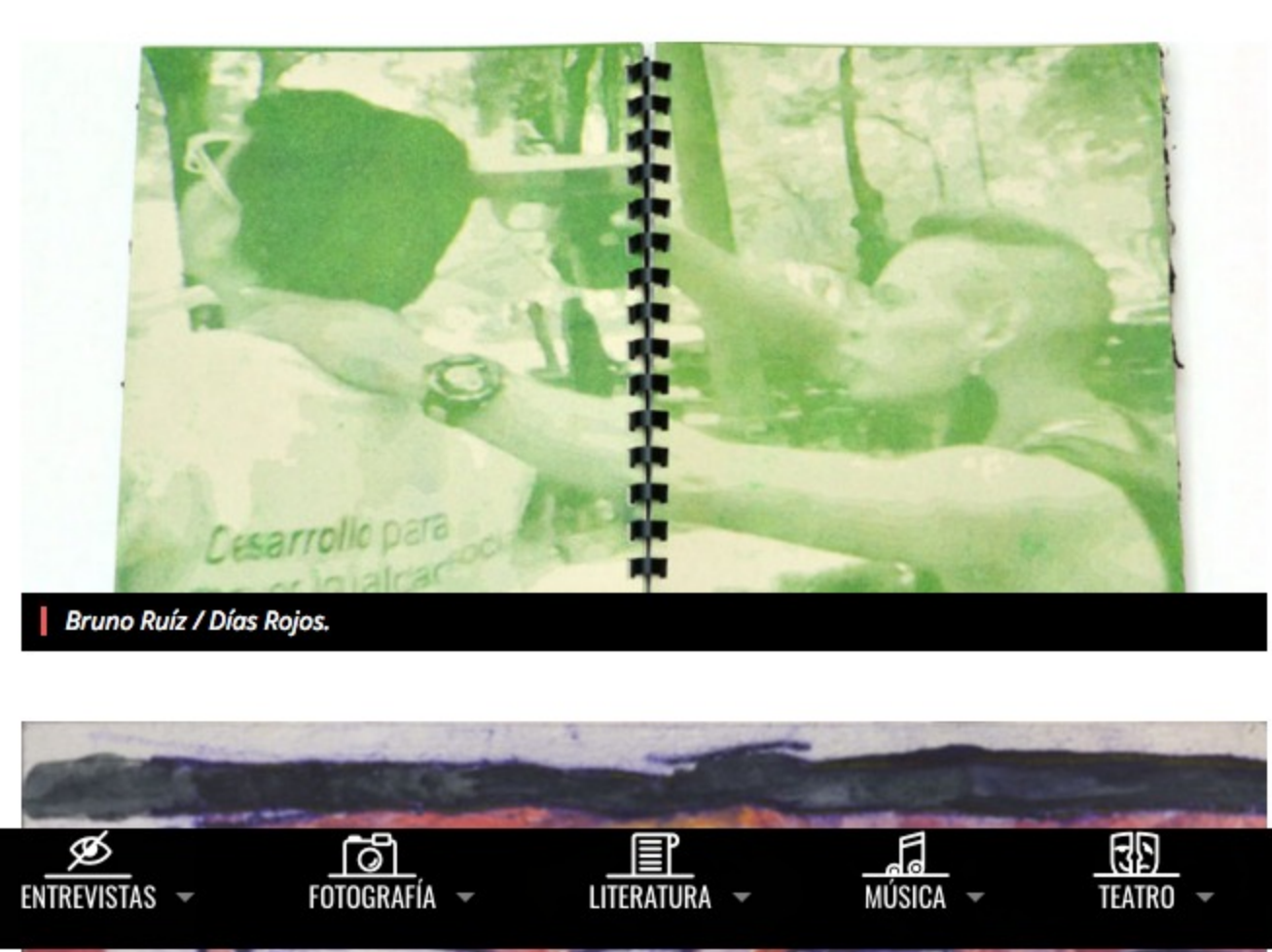
A estas alturas pensar en una sola línea curatorial de "lo fotográfico" sería mostrar lo empobrecido que se encuentra el panorama visual del país. En la actualidad se publican millones de fotos por minuto, miles de personas cargamos un artilugio fotográfico en el bolsillo, un botón y ¡listo!, una nueva *selfie*. Son innumerables las formas de hacer fotografía y, por supuesto, de percibirla.

análogamente) y enmarcadas. La XVII Bienal apostó por una transformación del museo de foto y de la presentación de lo fotográfico: videoinstalaciones, cajas de duratrans que resguardan las piezas y les dotan de luminosidad; incluso hay una representación cartonera de un auditorio pirata, no se trata de una fotografía, en la que **Adela Goldbard** exhibe una imagen (¿acaso no es el Centro de la Imagen?) que cualquiera de los visitantes puede capturar para el recuerdo mientras observa el video proyectado.



Mi compañera Sarai me recordó un pasaje de **Susan Sontag** en el que la autora apunta que la irrupción de las fotos ha llegado al punto de convertir todo en algo fotografiable, desde una ardidia ciudadana hasta una célula. Cada día es más común encontrarse a alguien en un museo tomándose una *selfie*, haciendo que una pintura, escultura, instalación o chaqueta mental se conviertan en imágenes que se guardan en un celular empobrecido.

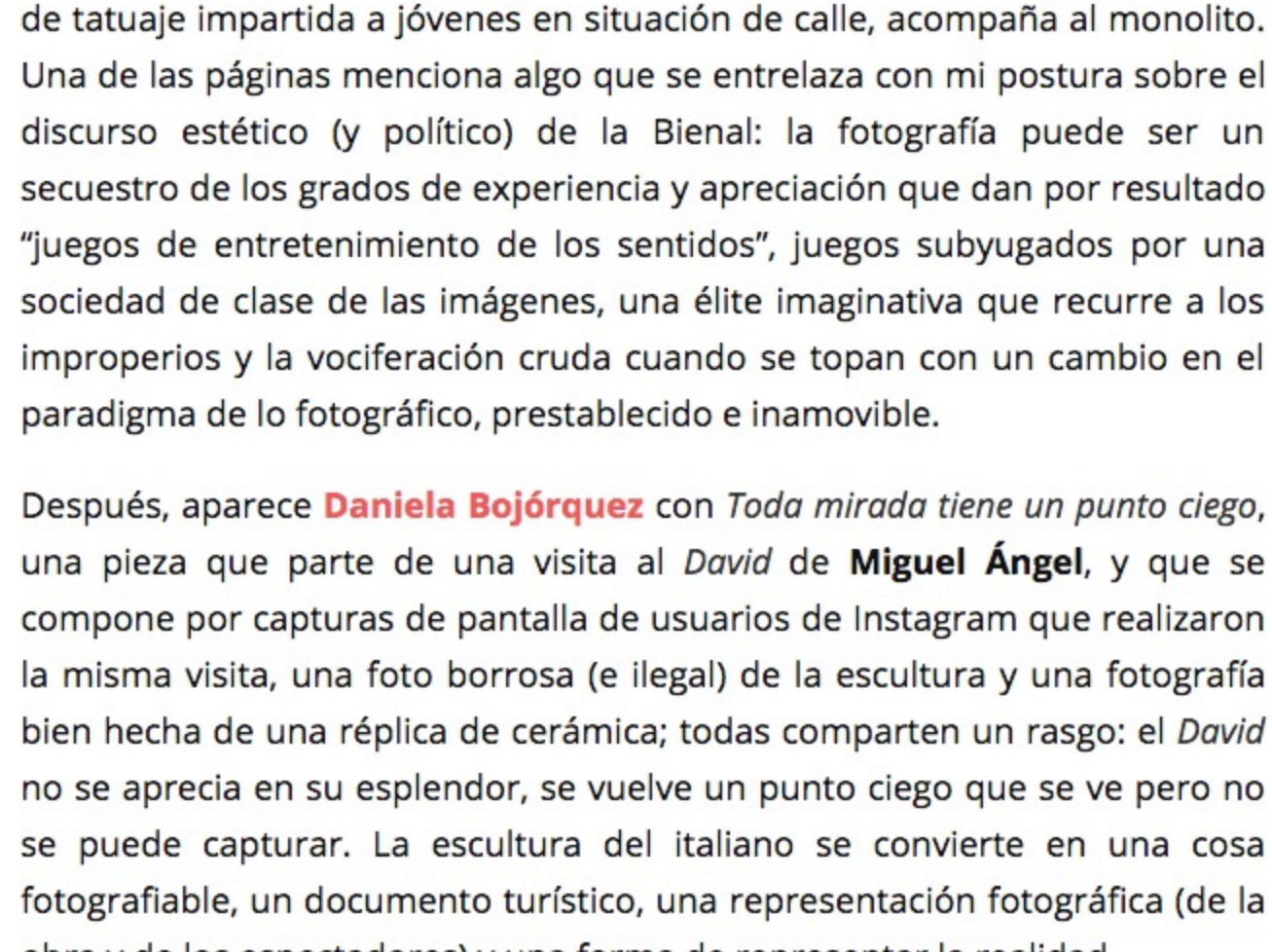
En este grupo de piezas fotografiables sobresalen tres que, me parece, reflejan absolutamente la intención de la Bienal: una crítica estética y política agresiva (por política me refiero a las élites de la fotografía y sus formas de [re]presentación) que lleva a la reflexión sobre qué es la fotografía y lo fotográfico.



Por un lado se encuentra una pared llena de memes de **Lory Money**, creada por **Jota Izquierdo** en colaboración con el mismo Lory, un *outsider* senegalés que vive en España. Lory es *youtuber* y gracia al rap y a su negritud ha ganado miles de seguidores; también vende piratería en las calles. Su historia refleja la migración, constata el poder de la imagen, de la fotografía y su aplicación para realizar fenómenos *virales* como el *meme*, a

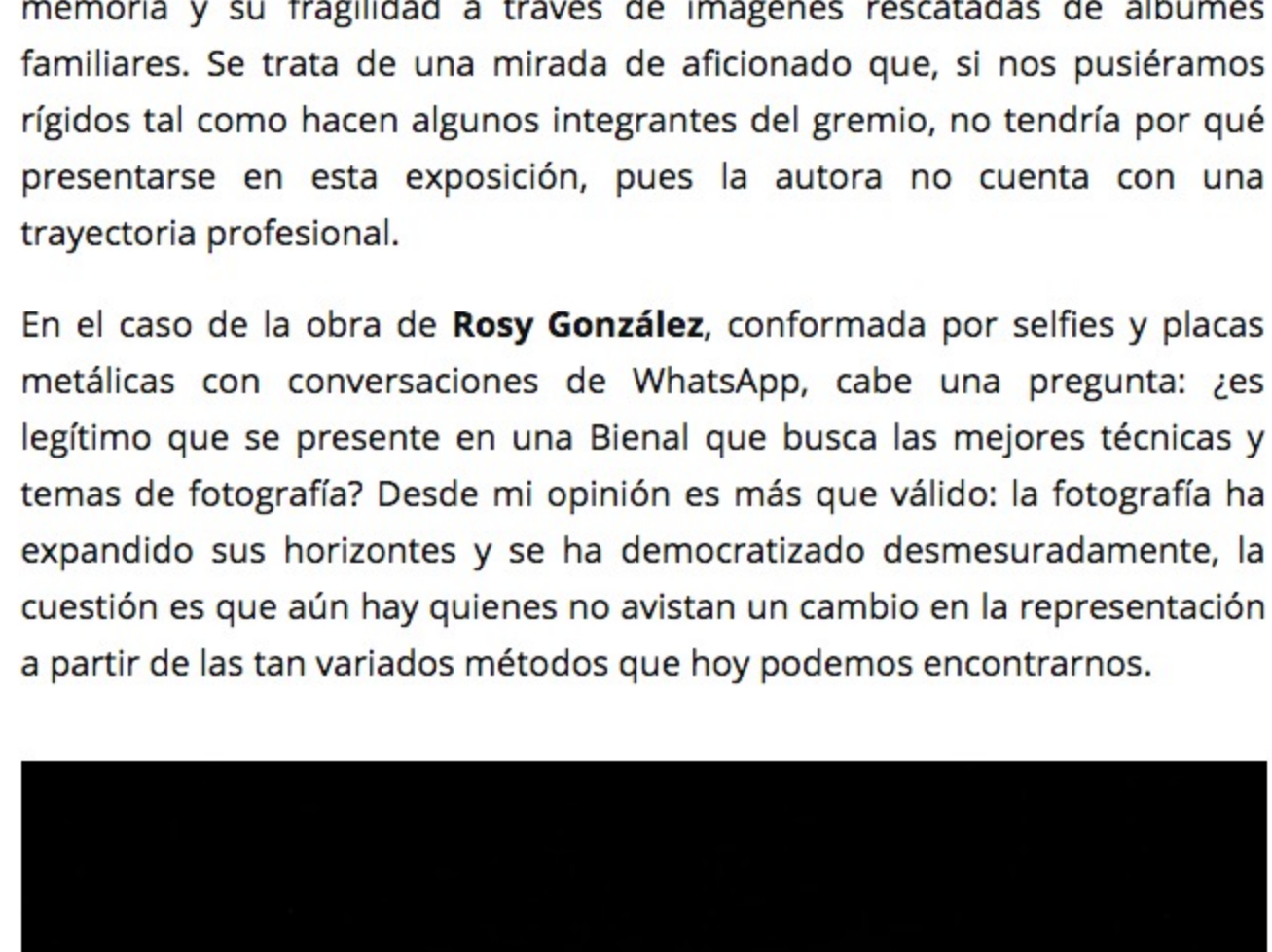
venta negra. Al igual que la foto, los videos de internet y las representaciones que albergan son hechos ficticios, creaciones que pueden perdurar y enaltecer una mentira... como Santa Claus. Quien la vea, la recordará más que aquellas "comunes" (sin afán de demeritar).

Días rojos, la pieza de **Bruno Ruiz** (provoca de dos maneras: refleja la situación de los chavos de la calle sin recurrir al retrato —utiliza un video en el que superpone grabaciones y fotografías que para nada resultan amables, ni bonitas— y violentante el lugar con una voz que se escucha en las salas contiguas, "A poco si muy vergas con su cámara, miijo?" Esto incita al visitante a asomarse para saber qué caras; un monolito de papel periódico con encabezados ligados que satirizan a la política y a la nota roja.



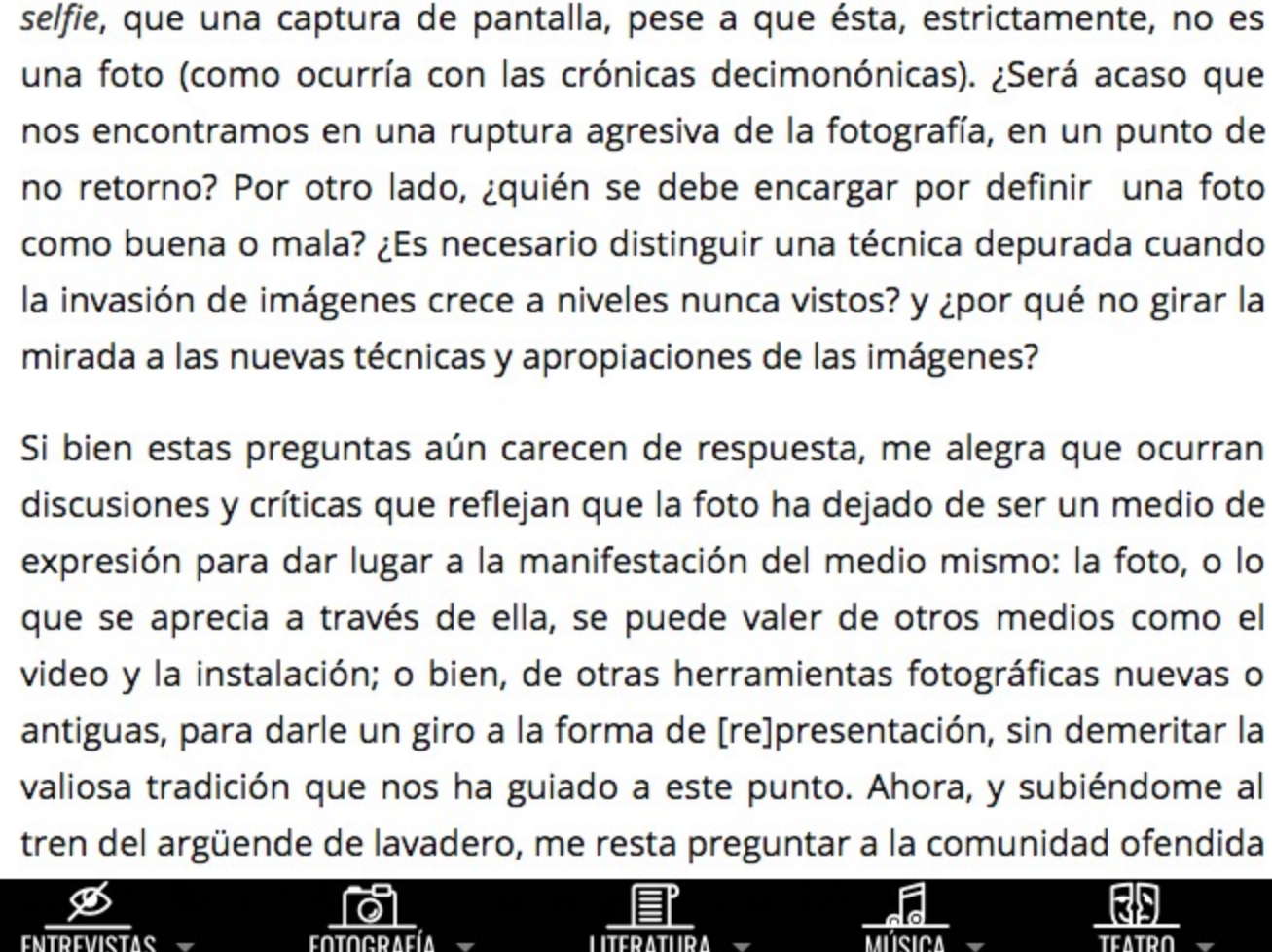
de tatuaje púrpura en situación de calle, acompaña al monolito. Una de las páginas menciona algo que se entrelaza con mi postura sobre el discurso estético (y político) de la Bienal: la fotografía puede ser un secuestro de los grados de experiencia y apreciación que dan por resultado "juegos de entretenimiento de los sentidos", juegos subyugados por una sociedad de clase de las imágenes, una élite imaginativa que recurre a los improperios y la vociferación cruda cuando se topan con un cambio en el paradigma de lo fotográfico, prestablecido e inamovible.

Después, aparece **Daniela Bojórquez** con *Toda mirada tiene un punto ciego*, que se compone por parte de una visita al **David de Miguel Ángel**, y que se compone por capturas de pantalla de usuarios de Instagram que realizaron la misma visita, una foto borrosa (e ilegal) de la escultura y una fotografía bien hecha de una réplica de cerámica; todas comparten un rasgo: el **David** no se ve en su esplendor, le falta un punto ciego que se ve pero no se puede capturar. La escultura del italiano se convierte en una cosa fotografiable, un documento turístico, una representación fotográfica (de la obra y de los espectadores) y una forma de representar la realidad.



En un punto más "amable" nos encontramos obras como la de **Isolina Peralta**, una mujer centenaria (es en serio) que recurre al tópico de la memoria y su fragilidad a través de imágenes rescatadas de álbumes familiares. Se trata de una mirada de aficionado que, si nos pusieramos rígidos tal como hacen algunos integrantes del gremio, no tendría por qué presentarse en esta exposición, pues la autora no cuenta con una trayectoria profesional.

En el caso de la obra de **Rosy González**, conformada por *selfies* y placas metálicas con conversaciones de WhatsApp, cabe una pregunta: ¿es legítimo que se presente en una Bienal que busca las mejores técnicas y temas de fotografía? Desde mi opinión es más que válido: la fotografía ha expandido sus horizontes y se ha democratizado desmesuradamente, la cuestión es que aún hay quienes no hoy un cambio en la representación a partir de las tan variados métodos que hoy podemos encontrarlos.



En otra cavilación, Sarai y yo llegamos a una interrogante más viva que nunca: ¿qué es lo fotográfico y cómo entenderlo? La fotografía ha rebasado su papel de objeto para convertirse en un término que lo mismo define una *selfie*, que una captura de pantalla, pese a que ésta, estrictamente, no es una foto (como ocurría con las crónicas deicmonónicas). ¿Será acaso que nos encontramos en una ruptura agresiva de la fotografía, en un punto de no retorno? Por otro lado, ¿quién se debe encargarse de definir una foto como buena o mala? ¿Es necesario distinguir una técnica depurada cuando la invasión de imágenes crece a niveles nunca vistos? ¿Por qué no girar la mirada a las nuevas técnicas y apropiaciones de las imágenes?

Si bien estas preguntas aún carecen de respuesta, me alegra que ocurran discusiones y críticas que reflejan que la foto ha dejado de ser un medio de expresión para dar lugar a la manifestación del medio mismo: la foto, o lo que se aprecia a través de ella, se puede valer de otros medios como el video y la instalación; o bien, de otras herramientas fotográficas nuevas o antiguas, para darle un giro a la forma de [re]presentación, sin demeritar la valiosa tradición que nos ha guiado a este punto. Ahora, y subiéndome al tren del argüende de lavadero, me resta preguntar a la comunidad ofendida



7 Comments

Tonetliuh Merc - Works at Recopilación de Arte y Cultura
Hasta que leo algo con -como quien dice-, coco.
Like · Reply · Feb 16, 2017 8:35pm

Edgar Vallago - Works at Espacio de la Imagen
Me preocupa que en el artículo se usa sin diferenciar el término imagen y fotografía, simplemente me gustaría que estuviera más explicado, no creo que sea lo mismo, yo no lo sé, pero cuando se habla de manifestaciones o (re)presentaciones a través de la fotografía, creo que debe quedar claro.
Por otro lado por supuesto que la fotografía se puede valer del video o la instalación, pero entonces dónde está la supuesta ruptura de paradigmas, si son más bien la instalación y el video los que se han valido de la fotografía desde que surgieron como manifestaciones artísticas, también es totalmente válido... See More
Like · Reply · Feb 16, 2017 10:12am

Guillermo Heredia - Works at PPG Kustom
Entonces el problema de la bienal de fotografía es de lenguaje, le pusieron bienal de fotografía en lugar de bienal de la imagen. O acaso son sinónimos?
Like · Reply · Feb 20, 2017 11:32am

Mottijandra Mercado - Formadora de Libros Electrónicos al Autonomous University of Baja California
Lo que si veo aquí es que, al igual que en los comunicados del Centro de la Imagen, se siguen ignorando las acusaciones de conflicto de interés, otro punto por el que se criticó a la Bienal.
Like · Reply · Feb 20, 2017 12:49pm

Efrain Cordero - Queretrato
No son necesarias las mentadas. Gracias a Dios existen diccionarios, como el de la Real Academia de la lengua española, con los cuales se pueden zanjar esta clase de

El procedimiento técnico que permite obtener imágenes tipo de la tradición mecánica de la acción de la luz sobre una superficie sensible o sobre un sensor.
Imagen:
1. Ret. Figura, representación, semejanza y apariencia de algo.
f. Ret. Recreación de la realidad a través de elementos imaginarios fundados en una imitación o visión del artista que debe ser descifrada, como en las monedas en ensamblaje h... See More
Like · Reply · Feb 21, 2017 7:31am

Santiago Gonzalini - Galliero at SGG Fotos.
No creo que vergas a leer las mentadas de madre, ya nos distaste la verdad absoluta muy vergas con tu revista.
Like · Reply · Feb 21, 2017 11:31am

Viv Avalos - Gerente Propietario at Visual arts
Yo nose si Ulises Castellanos es intelectual, no comparto mucho en su forma de actuar. Pero también creo que tiene razón en algunos puntos. Ya saldrá algún día que son Puritanos, que tienes que abrirte a las nuevas técnicas etc.
Pero la base de la fotografía aquí en China es igual. Soy pro propuestas nuevas pero con un lenguaje visual, apoyado en lo técnico y hacerlo experimental. Porqué todos sabemos que la mano negra de la política siempre ronda en estas instituciones.
Like · Reply · Feb 21, 2017 11:03pm

Facebook Comments Plugin

TAGS: [ARTE](#) [CULTURA](#) [EXPOSICIONES](#) [FOTOGRAFÍA](#) [OPINIÓN](#)