



OF INTEREST NEWS

Cuando la crítica no es crítica, sino puras ganas de joder.

December 23, 2016 by Catalina Restrepo L.



Imágenes de la serie *Every night temo ser la dinner* de Sofía Ayarzagotia <http://www.sofiaayarzagotia.com/works>

¿Cuántas veces habrá que citar el caso de los cangrejos mexicanos (1) para que se entienda su verdadero sentido?

El caso del "debate" de la biennial de fotografía - que en mi opinión no hay ninguno, porque fue un simple alboroto que armó Ulises Castellanos con una columna para El Universal (2) por algo tan oportunista y tan simple como decir "eso no es arte" o "eso no es fotografía" - me motivó a escribir esta nota, pues me parece que esta clase de Avelinos (3) necesitan freno de vez en cuando y además, me parece que estas malas prácticas hay que evidenciarlas ante la opinión pública, pues si algo nos enseñó el 2016 (el año de Trump) es que no hay que subestimar a ningún bully y mucho menos a un idiota desinformado.

Este "crítico" empieza su columna diciendo "Saben que no es mi estilo criticar por criticar, mucho menos ofender o descarrilar proyectos". Y entonces, ¿qué se supone que quiere hacer cuando más adelante dice cosas como "Más basura. Vamos, ni siquiera hay una imagen ahí" o "El triunfo del choro mareador pues. Pero él también se llevó su cheque"? ¿Con quién creará que está hablando este sujeto? ¿Con Paty Chapoy en *Ventaneando*? ¿En un canal de trolleo de Youtube?

Personalmente no he visto la Bienal y no voy a comentar nada de esta. Sin embargo, he tenido el privilegio enorme de ver desde muy cerca el desarrollo de la obra de Sofía Ayarzagotia, ganadora del primer puesto a quien este personaje pretende destrozar, primero resaltando que es una fotógrafa que nació en 1987 -como si esto fuera relevante- y luego, diciendo que sus fotos están "mal tomadas, mal editadas y que no transmiten nada".

En lo personal, me dio un gusto tremendo enterarme de que Sofía ganó esta biennial porque estoy segura de que es una fotógrafa que pronto estará en la lista de las mejores del mundo. Sé que sus imágenes no son fáciles de digerir, de hecho todo lo contrario, y que la hayan premiado me parece un gran acierto y me hace pensar que la biennial va por buen camino. En mi opinión (nótese la diferencia entre opinión y crítica) la obra de Sofía es de lo más crudo y honesto que he visto. He sido testigo de lo mucho que como artista y como persona se involucra en cada serie, de cómo ha domado al arte de llegar al epicentro del caos sin perder el eje. Cada una de sus imágenes es tan potente que resulta imposible de olvidar; todas tienen un nivel altísimo de poesía y alrededor de ellas invariablemente se genera una experiencia significativa conectada con su contexto histórico. Además, formalmente están muy bien tomadas, la edición que el bully de Ulises critica es de hecho lo más destacable, pues sé y se nota que Sofía es una de esas fotógrafas que toma más fotos que respiraciones al día y para lograr hacer una selección de tan alto nivel, se necesita un ojo muy bien entrenado, un cuidado y una sensibilidad muy especial que sin duda ella tiene. En resumen, la obra de Sofía tiene todo para ser una obra emblemática de nuestro tiempo y por eso considero su trabajo algo excepcional. Pero bueno, eso lo dejo al gusto de cada quién y al criterio de los críticos serios, a los de verdad, a esos que por lo general - y lamentablemente- suelen ser extranjeros, a los mismos que le están abriendo las puertas de par en par por buena; no los que sólo tienen ganas de dañar, egoltras abusones que creen que su opinión es tan importante que la dicen en forma de crítica, aunque realmente su opinión no se las haya pedido nadie. Personas que al no ser exitosas lo único que quieren es demeritar al que sí lo es.

Esta nota no pretende sólo defender el trabajo de la gran fotógrafa que es Sofía - porque su trabajo se defiende solo- en cambio, el mayor propósito de mis palabras es señalar un caso más de la mala crítica evidente y típica en Latinoamérica, donde sus autores no se comprometen a investigar e indagar sobre aquello que están viendo y valorando (positiva o negativamente) sino a disparar a lo loco comentarios enardecidos y oportunistas. ¿Cuándo llegará el día que aquí se entienda que la crítica es una práctica fundamental que debe hacerse desde el conocimiento, desde la información y no se trata de dar opiniones sesgadas y ardidadas? Lo que menos se necesita es que el crítico comparta sus gustos; no es un *instagramer* ¡por dios! la crítica no es una cuestión de gustos, sino de argumentos sustentados en una ardua investigación.

Que existan los críticos empoderados con ideas envejecidas y totalmente anacrónicas, que desde la desinformación, pretendan acabar con el trabajo de aquellos profesionales que la están guerreando y que están haciendo un esfuerzo enorme por prepararse, es la triste realidad latinoamericana. Aquí no se entiende la diferencia entre criticar y joder. Da lástima cuando el supuesto crítico cierra su columna diciendo: "Ojalá cuando termine la gestión de doña Itala, los fotógrafos profesionales seamos capaces de rescatar un Centro que ha perdido la Brújula". ¡Pobrecito! es fotógrafo además, será que aplicó a la Bienal y no lo seleccionaron.



Portada de LARMAGAZINE.016 por Sofía Ayarzagotia Encuentra el portafolio completo de la artista descargando esta edición de nuestra app disponible en appstore y google play para iPads y Tablets Visita su página web: <http://www.sofiaayarzagotia.com/>

- 1) ...Un hombre estaba observando a otro que pescaba cangrejos en la playa, y se dio cuenta que echaba ciertos cangrejos en una cubeta tapada y otros, en una cubeta al descubierto, así que no pudo más con su curiosidad y se acercó a preguntarle por qué estaba haciendo esto. El pescador le contestó:
 -"Porque unos son cangrejos mexicanos y otros japoneses. Los cangrejos japoneses los tapo porque si no, se montan uno encima del otro, uno llega hasta arriba y empieza a ayudar a los demás a salirse de la cubeta. Por eso los tapo"...
 -"¿Y los mexicanos?" Replicó el hombre.
 -"A, esos no me preocupan, no es necesario ponerles tapa, si uno intenta subir, los demás lo jalar hacia abajo y ninguno se sale de la cubeta"...
- 2) Amarga Navidad por Ulises Castellanos para El Universal. !7/12/2016 <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/ulises-castellanos/2016/12/17/amarga-navidad>
- 3) Comparación entre el autor de la columna Amarga Navidad y Avelina Lesper, conocida historiadora del arte que se ha hecho famosa por sus posturas desinformadas en contra al arte contemporáneo desde una profunda desinformación.

Tags: Bienal de Fotografía Centro de la Imagen Sofía Ayarzagotia fotografía crítica cangrejos mexicanos



12 comentarios

Ordenar por: Los más antiguos

Añade un comentario...

Sonix Velasco · Ciudad de México
 Creo que se ahorrarian muchos debates si el jurado dijera los criterios que se tomaron en cuenta para su decisión .

Me gusta · Responder · 7 · 24 de diciembre de 2016 12:19

Axel Fabricio · Ventas en RIFF Custom Picks
 Enielo eso, pero tomemos el ejemplo de Bob Dylan. ¿En serio le importó a la gente el comunicado sobre el criterio de selección para su premio Nobel? Claro que no. El problema es que si la gente que vive, trabaja y critica el arte desde una postura clásica de la cultura no deja sus prejuicios de lado, ninguna explicación va a ser válida para ellos. No les interesa en lo más mínimo. Sólo no les gusta, lo no entienden, no quieren que les guste y no quieren entenderlo, para mí eso es lo verdaderamente difícil.

Me gusta · Responder · 1 · 25 de diciembre de 2016 22:20

Carlos Martínez · Fotógrafo en Charles Marz Photo
 Tal cual dices, hay que evidenciar ciertas cosas, por ejemplo hay algunos fallos de argumentación en ésta crítica. Voy a mencionar los más evidentes.

Creo que desde tratar de minimizar el debate que se ha generado a partir de la columna de Ulises Castellanos es tratar de bobos a los fotógrafos que compartimos opinión desde la Bienal pasada y las fotografías de piedras... ésto extendiendolo sería reconocer que en cierta medida el Centro de la Imagen esta errando en su criterio al considerar un debate el "simple alboroto" desatado por la columna que mencionas. Un error de criterio en ese sentido... Ver más

Me gusta · Responder · 15 · 24 de diciembre de 2016 13:35

Jude Katie Rojas · U.N.A.M.
 LA MEJOR OPINIÓN!!

Me gusta · Responder · 2 · 25 de diciembre de 2016 18:15 · Editado

Elizabeth Ramos Castillo ·
 Quiero agradecer que hayas puesto el link porque sucedió algo, que de esperarlo habría sacado capturas, cuando subieron su comunicado yo escribí un comentario en "pocho", obviamente haciendo referencia a la justificación de las imágenes ganadoras, a grandes rasgos les decía lo mismo que otros: una cosa es la fotografía y otra es la imagen, que si iban a premiar fotografías con nada de técnica sólo basándose en su "justificación" (que ni eso) mejor lo llamaron "Bienal de la imagen y el discurso pretencioso", y bueno, gracias a tu crítica y que abrí el link me vengo enterando que borraron mi comentario jajaja, vaya, buena su "postura abierta" y además de todo que buena manera de tomar cartas en el asunto, si realmente los demás estuvieramos opinando como "cangrejos" tratando de desacreditar el trabajo ajeno no habría necesidad de borrar comentarios ni menos de dar comunicados.

Me gusta · Responder · 1 · 25 de diciembre de 2016 18:31

Carlos Martínez · Fotógrafo en Charles Marz Photo
Jude Katie Rojas Gracias

Me gusta · Responder · 25 de diciembre de 2016 20:05

Cargar 10 comentarios más

Facebook Comments Plugin

RECENT POSTS

Cuando la crítica no es crítica, sino puras ganas de joder.

December 23, 2016

Subasta de Fin de Año LARMAGAZINE November 2, 2016

INTRODUCING LARSCHOOL September 7, 2016

Exposición Recomendada: Estrategia de Respuesta Rápida /25.08.2016 August 25, 2016

Digital Publishing Services Casa Editorial LARMAG August 23, 2016

Recommended Exhibition: Animalia August 23, 2016

The Ruf mich an (Call me) art zine July 29, 2016